

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 21 september 2019
Onderwerp <i>Dr. Banninghof</i>			Bijlage(n) 2

Geachte leden,

Het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 (onderwerp: *Straatnaamgeving Dr. Banninghof*) was voor mij een verrassing. Op mijn brief d.d. 20 juni 2019 (onderwerp: *Kolpingbuurt*) heb ik geen enkele reactie van het college ontvangen. Daarin stonden de volgende suggesties:

Tegelijk met de vaststelling van de naam Kolpingbuurt, de aanpassing van de geometrie van een aantal openbare ruimten, de wijziging van de naam Leo XIII straat in Leo XIII-straat, en de intrekking van de naam Dr. Banningstraat, kan aan de raad worden voorgesteld om voor deze openbare ruimte van het type 'terrein' de naam Dr. Banninghof vast te stellen. (...)

## raadsvoorstel

Een van de suggesties is deels overgenomen. Het college stelt voor de naam Dr. Banninghof te geven aan een openbare ruimte van het type 'weg', waarbij de geometrie op de tekening met nummer 553253 afwijkt van de bijgevoegde situatietekening. Naar een verklaring hiervoor kan ik slechts gissen.

Waarom is de openbare groenstrook naast de inrit aan de kant van de Leo XII straat niet bij de naamgeving betrokken? Dit zou verband kunnen houden met de keuze voor het type 'weg'. De volgende openbare ruimten zijn in de BAG wel geregistreerd als openbare ruimte van het type 'terrein':

- *woonplaats Nijmegen*: Bert Haanstrapark, Ingmar Bergmanpark, Fons Rademakerspark, Raadhuishof, Wedren;
- *woonplaats Lent*: Thermionpark.

Volgens mij voldoet de Dr. Banninghof aan de definitie van een 'terrein': "door een fysiek voorkomen gekarakteriseerd zichtbaar begrensd stuk grond" (*NEN 3610:2011/A1:2016 n*), en moet ook de openbare groenstrook bij de naamgeving worden betrokken.

## omissies

- In het raadsvoorstel ontbreekt het wettelijke kader. De naamgeving van de openbare ruimte geschiedt op basis van artikel 2, tweede lid, van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019. Gelet op artikel 3:47, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, dient vermeld te worden krachtens welk wettelijk voorschrift het besluit wordt genomen.

- In het voorstel staat niets over de onderschriften op de straatnaamborden. Worden de borden niet van een passend onderschrift voorzien?

- Ook van de (on)mogelijkheid voor belanghebbenden om tegen het besluit bezwaar te maken of beroep in te stellen wordt geen melding gemaakt. Dit zou ertoe kunnen leiden dat bij de bekendmaking van het besluit artikel 3:45 van de Algemene wet bestuursrecht niet in acht wordt genomen.

### **andere suggesties**

In het voorstel wordt voorbijgegaan aan mijn andere suggesties: de vaststelling van de naam Kolpingbuurt, de aanpassing van de geometrie van een aantal openbare ruimten, met name de Ariënstraat en de Kolpingstraat, en de correctie van de naam Leo XIII straat.

Waarom wordt de buurt niet letterlijk op de kaart gezet door de naam Kolpingbuurt formeel vast te stellen voor de openbare ruimte van het type 'administratief gebied' in de wijk Goffert in de woonplaats Nijmegen die begrensd wordt door de Muntweg, Muntmeesterlaan, spoorlijn en het voetgangersviaduct op de plaats van de voormalige overweg? Als exacte grens kan de as van de genoemde wegen en de wijkgrens worden aangehouden.

Bij de herstructurering van de buurt is de geometrie van de Ariënstraat en Kolpingstraat op verschillende plaatsen gewijzigd. Het brondocument "RB 13-12-1950" dat is ingeschreven in de BAG, bevat geen informatie over de huidige geometrie. Bovendien betreft het hier geen raadsbesluit, maar een collegebesluit dat niet correct geregistreerd is. In hetzelfde besluit staat de naam Leo XIIIstraat waaraan bij de registratie in de BAG een spatie is toegevoegd. De juiste schrijfwijze is Leo XIII-straat (met koppelteken).

De intrekking van de naam Dr. Banningstraat is een goede gelegenheid om een en ander te corrigeren. Omdat verzuimd is in een vroegtijdig stadium te kijken naar de gevolgen van de herstructurering van de Kolpingbuurt voor de naamgeving van de openbare ruimte, kan een aantal fouten echter niet meer worden hersteld.

In mijn reactie d.d. 6 september 2019 op een column van de burgemeester kunt u lezen waarom de facelift van de Kolpingbuurt GEEN voorbeeld is voor toekomstige projecten is. Bij de realisatie van het project is geen aandacht besteed aan een goede naamgeving en nummering.

Het zou een goede zaak zijn om het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 niet ongezien en zonder beraadslagingen af te doen als hamerstuk.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Het college van burgemeester en wethouders  
van Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 20 juli 2019
Onderwerp <i>Kolpingbuurt</i>			Bijlage(n) 1

Geacht college,

Op 28 mei 2019 bezocht uw college op uitnodiging van de bewoners de Kolpingbuurt in de wijk Goffert. In een bericht hierover in de gemeentelijke Nieuwsbrief van 29 mei 2019 stond onder meer: *"De nieuwe inrichting van de Kolpingbuurt is bijna klaar. Er is veel veranderd in de woningen en de openbare ruimte."*

## **straatnaamborden**

Onlangs is een aantal oude straatnaamborden met onderschrift vervangen door nieuwe straatnaamborden zonder onderschrift. Is dit een bewuste keuze? Een aantal nieuwe borden heeft een blauwe achterkant zonder tekst. Op verschillende plaatsen kunnen voetgangers alleen de achterkant van de borden zien.

Aan het begin van de Manningstraat is een eenzijdig straatnaambord zonder onderschrift evenwijdig aan de Muntweg aangebracht boven de verkeerborden. Dat het om de naam van de zijstraat gaat, is niet voor alle weggebruikers even vanzelfsprekend.

De schrijfwijze van de naam Leo XIII straat komt niet overeen met het besluit van B&W d.d. 13 december 1950, nummer 27, dat met het verkeerde documentnummer is ingeschreven in de BAG (mutatiedatum 09-12-2010). De vergelijkbare naam Keizer Hendrik VI-singel is inclusief koppelteken vastgesteld (raadsbesluit d.d. 29 november 2006).

In de Kolpingstraat hangt een straatnaambord met het opschrift Ariënsstraat met daaronder de tekst: 3 t/m 9. Sinds de sloop van een aantal woningen (bouwjaar 1951) begint de doorlopende huisnummering in de Ariënsstraat bij nummer 6. De nieuwbouw (bouwjaar 2019) met de huisnummers 10, 11, 12 en 13 ligt haaks op de gerenoveerde woningen met de huisnummers 30 t/m 36. Van een logische naamgeving en nummering is geen sprake.

De straatnaamborden met de naam Dr. Banningstraat zijn verdwenen. De openbare ruimte heeft plaats gemaakt voor nieuwbouw die genummerd is aan de Kolpingstraat (oneven huisnummers 51 t/m 61). Bij het toekennen van nieuwe adressen is onvoldoende rekening gehouden met de naamgeving en de geometrie van de bestaande openbare ruimten in de Kolpingbuurt. De nieuwe woning met het adres Kolpingstraat 61 Nijmegen staat midden op de Dr. Banningstraat.

### **straatnaamgeving**

Naamgeving is de bevoegdheid van de raad. Bij de plannen voor de nieuwe inrichting van de Kolpingbuurt is verzuimd om de naamgeving van de bestaande openbare ruimten aan te passen. De huisnummering loopt vooruit op besluiten die het bevoegde gemeentelijke orgaan nog moet nemen.

Niets wijst op een tijdige voorbereiding, vaststelling en uitvoering van de besluiten en een goede afstemming tussen degenen die bij die voorbereiding, vaststelling en uitvoering betrokken zijn. Volgens de BAG is er in de woonplaats Nijmegen geen openbare ruimte van het type 'administratief gebied' met de naam Kolpingbuurt, maar bestaat er nog wel een openbare ruimte van het type 'weg' met de naam Dr. Banningstraat.

Hoe moeten openbare ruimten correct op de kaart gezet worden als de namen en de geometrie niet tijdig worden vastgesteld? Wie is er voor verantwoordelijk dat de openbare ruimte met de naam Dr. Banningstraat verdwenen is voordat de raad hierover een besluit heeft kunnen nemen? Is er wel gekeken naar de mogelijkheid om deze straatnaam te behouden of een andere openbare ruimte in de Kolpingbuurt naar Franciscus Bernardus Banning (1867-1944) te vernoemen?

### **suggestie**

Bij de omgevingsvergunning voor de herstructurering voor 72 woningen (Kolpingstraat 2 A Nijmegen) (*Gemeentebld* 2018, nr. 154087) trof ik een *Situatietekening inrichting openbare ruimte* met documentnummer D180279538 aan waarop bij de blokken 22, 23 en 24 een naamloos parkeerterrein ligt. Deze openbare ruimte is bereikbaar vanuit de Leo XIII-straat (auto's) en Kolpingstraat (voetgangers) en grenst aan de verdwenen Dr. Banningstraat. Op bijgevoegd detail van de situatietekening heb ik het terrein met een rode lijn aangegeven.

Tegelijk met de vaststelling van de naam Kolpingbuurt, de aanpassing van de geometrie van een aantal openbare ruimten, de wijziging van de naam Leo XIII straat in Leo XIII-straat, en de intrekking van de naam Dr. Banningstraat, kan aan de raad worden voorgesteld om voor deze openbare ruimte van het type 'terrein' de naam Dr. Banninghof vast te stellen. Het achtervoegsel -plaats kan ook, maar -hof heeft in dit geval mijn voorkeur.

Op deze manier wordt recht gedaan aan de verdiensten van dr. F.B. Banning en blijft zijn naam in de Kolpingbuurt behouden. De naamgeving komt de vindbaarheid van de parkeerplaatsen ten goede en kan van pas komen bij verkeersbesluiten. Voor de naamgeving van de openbare ruimte als bedoeld in de Wet basisregistratie adressen en gebouwen is het niet van belang wie de eigenaar is.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers





**Van:** [Rob Essers](#)

**Aan:** [Secretariaat Burgemeester](#)

**Verzonden:** vrijdag 6 september 2019 12:30

**Onderwerp:** column van de burgemeester

Geachte burgemeester,

In uw column in *De Brug Nijmegen* van woensdag 4 september 2019 viel mijn oog op het volgende citaat:

**‘Wat mij betreft houden we de facelift van de Kolpingbuurt voor ogen als voorbeeld voor toekomstige projecten!’**

Kennelijk bent u er niet van op de hoogte dat ook bij dit project weer verzuimd is in een vroegtijdig stadium te kijken naar de gevolgen voor de naamgeving van de openbare ruimte. Wat mij betreft is de Kolpingbuurt een schoolvoorbeeld van hoe het NIET moet!

**‘Een valse start voor Kolping’**

De besluitvorming inzake de (gewijzigde) naamgeving door het bevoegde gemeentelijke orgaan moet nog plaatsvinden. Bij de realisatie van het project is blijkbaar geen aandacht besteed aan een goede naamgeving en nummering. Bij de 'actuele' gegevens in de BAG staan nog verwijzingen naar de oorspronkelijke brondocumenten waarin niet alleen de naam, maar ook de juiste geometrie van de openbare ruimten terug te vinden zou moeten zijn.

De Dr. Banningstraat is van de kaart geveegd zonder zorgvuldige besluitvorming. Bij de huisnummering is geen of onvoldoende rekening gehouden met de bestaande namen. Kolpingstraat 67 Nijmegen (begindatum 16-07-2018) staat midden op de Dr. Banningstraat. Hoeven de gemandateerde ambtenaren zich bij de toekenning van huisnummers niet aan de vastgestelde straatnamen te houden?

De realisatie van het project maakt het onmogelijk om de naamgeving en/of nummering alsnog te corrigeren. De onlogische geometrie en onbegrijpelijke nummering van de Ariënsstraat komt de vindbaarheid van de adressen niet ten goede. In bijgevoegde brief d.d. 20 juli 2019 aan het college staan nog meer tekortkomingen.

Met vriendelijke groet,

Rob Essers

--

<https://gaypnt.home.xs4all.nl/straatnamen>